

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Інститут технічної теплофізики Національної академії наук України
Освітня програма	50949 Теплоенергетика
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	144 Теплоенергетика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

26.12.2022 р.

Справа № 1334/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,
Андрєєва Оксана Олександрівна,
Ванєєв Сергій Михайлович,
Дреус Андрій Юлійович,
Колотило Дмитро Вячеславович,
Лазуренко Олександр Павлович,
Пелих Сергій Миколайович,
Рябенко Олександр Антонович,
Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Авдєєва Олена Петрівна – керівник експертної групи,
Єрьомін Олександр Олегович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Інститут технічної теплофізики Національної академії наук України
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	50949
Назва ОП	Теплоенергетика
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	144 Теплоенергетика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Статут ІТТФ (п. 2.1.5) визначає «підготовку наукових кадрів вищої кваліфікації через магістратуру, аспірантуру, докторантуру...» (п.2.2.12) «Проводить освітню діяльність у сфері вищої освіти, надає освітні послуги шляхом підготовки фахівців за різними кваліфікаційними рівнями ...» серед основних завдань Інституту, проте Стратегія ІТТФ не містить напрямків, що стосуються розвитку аспірантури та освітніх програм, в основних документах Інституту не висвітлено місію ІТТФ, тож не зрозуміло як представлена ОНП відповідає цілям та завданням академічної науки і освіти. Унікальність ОНП не є очевидною за описом і змістом: переліком додаткових компетентностей і програмних результатів, набором освітніх компонент. Особливість ОНП відбиває особливість освітнього процесу, але не особливість змісту ОНП. Пункт «міжнародна кредитна мобільність» обмежує здобувачів лише короткостроковими стажування лише в двох країнах, і не узгоджується з розділом Вступ (стор. 2 ОП), де подані інші можливості.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Згідно звіту ЕГ здобувачі слабо залучені до процесу проектування ОНП

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Не зрозуміло, що конкретно та з яких саме аналогічних іноземних ОП було запозичене та використано при проектуванні даної ОП

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

В ОНП відсутня інтегральна компетентність, яка передбачена Стандартом ВО за третім (освітньо-науковим) рівнем, перелік компетентностей та результатів навчання має неповну відповідність переліку, що визначений Стандартом

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування GER

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг вибіркової складової ОНП складає 10 кредитів за 50 кредитів загальної освітньої складової, тобто 20%, що є прямим порушенням вимог Закону України “Про вищу освіту”. В навчальному плані в циклі професійної підготовки помилково вказана загальна кількість годин 450, а не 600 (20 кредитів) і відповідно загальна кількість годин підготовки за весь період 1350, а повинно бути 1500 (50 кредитів).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

В навчальному плані відсутні лабораторні роботи, мають місце чисельні розбіжності в інформації між програмою, навчальним планом, робочими програмами дисциплін, звітної документації, тощо. Аналіз силабусів показує, що не завжди має місце сучасний контент, зокрема є посилання на застарілу літературу.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В ОНП прописаний фіксований перелік вибіркових дисциплін в ОНП та відсутні вибіркові ОК, що спрямовані на розвиток soft skills, такий підхід обмежує можливості вибору

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Обґрунтування GER

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила вступу до аспірантури, що оприлюднені на офіційному сайті датовані 2020 р.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

На відкритих ресурсах Інституту відсутні програми вступних випробувань

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГТТФ не має положення про визнання здобутків у неформальній освіті

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Результати співбесід свідчать про недостатню обізнаність аспірантів про процедуру захисту дисертаційної роботи

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Заходи щодо популяризації академічної доброчесності обмежуються знайомством з нормативними документами та політикою щодо плагіату

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР визначає як взірцеву сторону програми високу професійні кваліфікацію та досвід науково-педагогічного складу, що забезпечує ОНП

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Проблеми, що були виявлені під час експертизи, зокрема недоліки за першими та другим критерієм, свідчать, що викладачі та науковці слабо орієнтуються в сучасних процесах та змінах в освітній галузі

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР звертає увагу на відсутність системи матеріального стимулювання НПП, що є серйозним недоліком

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У звіті ЕГ відзначається, що «ІТТФ має сучасну та велику базу лабораторного та напівпромислового обладнання, що використовується здобувачами в навчальному процесі, для наукових досліджень та отримання результатів майбутніх дисертацій» з іншого боку в навчальному плані відсутні лабораторні роботи, що викликає питання до такої бази. Бюджет Інституту не передбачає витрати на підтримку лабораторного обладнання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Відсутній документ, що має регламентувати процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

на момент експертизи проєкт ОНП був відсутній на офіційному сайті

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Має місце не системна робота з оновлення та висвітлення документів на ресурсах Інституту. Низка документів, зокрема проєкт ОНП, не є в постійному доступі, правила вступу на ОНП не оновлені, частина документів та положень відсутні.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої

освіти за спеціальністю та/або галуззю

Поєднання навчання і досліджень в ІТТФ має взірцевий характер: високий рівень наукових керівників, серед яких доктори наук, член-кореспонденти та академіки НАН України, дисертаційні дослідження виконуються в рамках держбюджетних, договірних робіт та міжнародних проєктів, результати публікуються в виданнях, що входять до наукометричних баз даних Scopus, WoS та журналах, що мають високі показники цитування, здобувачі регулярно беруть участь у наукових конференціях, семінарах виставках. Проте, зважаючи на недоліки за іншими критеріями, є ризики для системного забезпечення якості в цілому, у т.ч. якості за 10 критерієм, зокрема це проявляється в виявлених недоліках планування роботи аспірантів та відповідної документації. Отже, ГЕР підтверджує оцінку В за критерієм.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Висвітлити в установчих документах місію Інституту, визначити стратегію розвитку підготовки наукових кадрів та роль освітніх програм, узгодити цілі ОНП з місією та стратегією 2. Посилити визначення унікальності даної ОНП серед аналогічних при формулюванні профілю ОНП та у змістовній частині 3. Розглянути питання щодо розширення можливостей з академічної мобільності 4. Залучати здобувачів вищої освіти до реального обговорення ОНП під час її проектування 5. Визначити конкретний внесок аналогічних іноземних програм при проектуванні ОНП 6. Привести перелік компетентностей і програмних результатів у відповідність до Стандарту освіти за спеціальністю 144 за третім (освітньо-науковим) рівнем вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Привести обсяги нормативної та вибіркової складових ОНП у відповідність до вимог Закону, та внести відповідні зміни до зв'язаних документів, що регламентують освітню роботу Інституту 2. Ввести до навчального плану лабораторні роботи 3. Здійснити моніторинг си́лабусів за ОНП на предмет сучасності контенту, зокрема списку посилань 4. Усунути розбіжності в визначеннях та інформації між програмою, навчальним планом, робочими програмами дисциплін, зокрема щодо тижнів навчання, розбіжності між звітами і програмою практики, тощо. 5. Рекомендується винести перелік вибіркового дисциплін поза опис ОНП, що дозволить зробити його більш гнучким

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Своєчасно оновлювати та оприлюднювати правила вступу до аспірантури 2. Розмістити на відкритих ресурсах Інституту усі програми вступних випробувань, зокрема фахового вступного випробування 3. Розробити відповідні положення, що унормують процес визнання здобутків у неформальній освіті

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Усунути розбіжності в навчальній документації і силабусами навчальних дисциплін 2. Висвітлювати інформацію про зміст навчальних дисциплін на офіційних ресурсах в повному обсязі

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Вдосконалювати роботу з заходів популяризації академічної доброчесності, та розширити вид та кількість заходів щодо популяризації такої політики

Критерій 6. Людські ресурси

1. До системи підвищення кваліфікації внести заходи щодо ознайомлення викладачів та науковців щодо сучасних реформ в освітній галузі, системи якості забезпечення освіти, проектування ОНП тощо. 2. Впровадити систему матеріального стимулювання НПП відповідно до показників ефективності роботи

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. У звіті ЕГ відзначається, що «ІТТФ має сучасну та велику базу лабораторного та напівпромислового обладнання, що використовується здобувачами в навчальному процесі, для наукових досліджень та отримання результатів майбутніх дисертації» з іншого боку в навчальному плані відсутні лабораторні роботи, що викликає питання до такої бази. 2. Бюджет Інституту не передбачає витрати на підтримку лабораторного обладнання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Відсутній документ, що має регламентувати процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Критерій 9. Прозорість та публічність

Налагодити системну роботу щодо висвітлення всіх документів, які мають супроводжувати ОНП на відкритих ресурсах Інституту, та забезпечити моніторинг та оновлення інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Покращити роботу щодо планування та контролю індивідуальних планів підготовки докторів філософії

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні GER і результати голосування членів GER є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні GER так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні GER

ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ