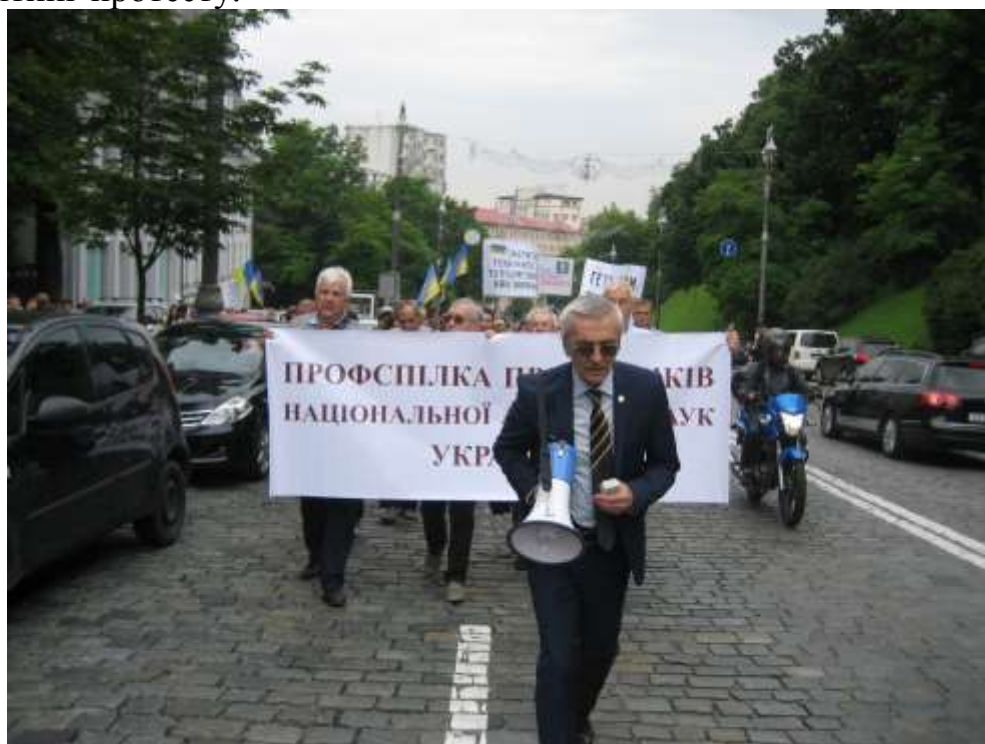


НАУКОВЦІ НА МАРШІ ПРОТЕСТУ

15 червня 2016 р. вже вдруге за останні два місяці наукова спільнота вийшла на акцію протесту, організовану профспілкою працівників НАН України, у якій також взяли участь працівники національних галузевих академій наук.



Близько п'яти тисяч науковців з Майдану Незалежності пройшли ходою вул. Хрещатик і Грушевського до Кабінету Міністрів України, де відбувся мітинг протесту.





У вступному слові голова Профспілки працівників НАН України А.І.Широков інформував академічну громаду про перебіг подій після акції протесту 19 квітня. Він також озвучив вимоги учасників мітингу-протесту до Кабінету Міністрів України:

1. Невідкладне прийняття законопроекту № 4477 щодо збільшення фінансування НАН України і національних галузевих академій наук по загальному фонду Державного бюджету України 2016 р. на 621,782 млн.грн.

2. Під час підготовки проекту Державного бюджету України на 2017 рік взяти до виконання ст.36 і ст.48 Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» щодо оплати і стимулювання праці наукового працівника та фінансового забезпечення наукової і науково-технічної діяльності з урахуванням етапів, визначених прикінцевими і перехідними положеннями.

3. Проведення зустрічі делегації профспілки з прем'єр-міністром України В.Б.Гройсманом.

На мітингу виступили:

Комісаренко Сергій Васильович - академік-секретар відділення біохімії, фізіології і молекулярної біології, директор Ін.-ту біохімії ім. Палладіна, член Президії НАНУ;



Ничкало Неля Григорівна – академік НАПН;



Яницький Тарас Петрович – голова Львівської регіональної організації профспілки працівників НАНУ;



Деркач Лариса Григорівна – голова Одеської регіональної організації профспілки працівників НАНУ;



Гриценко Павло Юхимович – директор Ін.-ту української мови;
Соболевська Марина Богдановна – с.н.с. Ін.-ту технічної механіки, член ЦК профспілки;



Синенко Антон – с.н.с. Ін.-ту фізики, голова ради молодих вчених;



Руденко Леонід Григорович – директор Ін.-ту географії , академік НАНУ;

Устименко Володимир Анатолійович – директор Ін.-ту економіко-правових досліджень;



Блануца Андрій Васильович – с.н.с. Ін.-ту історії, заст. голови ПК.

Грінченко Віктор Тимофійович – директор Ін.-ту гідромеханіки, академік НАНУ;

Мироненко Галина Анатоліївна – с.н.с. Ін.-ту гематології та трансфузіології НАМН України;

Кушнір Роман Михайлович – директор Ін.-ту прикладних проблем механіки і математики, член-кор. НАНУ;

Логановський Костянтин Миколайович, – професор Національного центру радіаційної медицини НАМН України;

Прокопенко Наталія Олексіївна – д.м.н. Інституту геронтології НАМН.

Оскільки в день проведення акції прем'єр-міністр України перебував з візитом у США, делегація профспілки у складі:

1. Широков Анатолій Іванович - голова профспілки;
2. Наумовець Антон Григорович - перший віце-президент НАН України, академік;
3. Комісаренко Сергій Васильович - директор Інституту біохімії НАН України, академік;
4. Кундієв Юрій Ілліч - віце-президент НАМН України, академік;
5. Столяров Віктор Михайлович - голова Київської регіональної організації профспілки;
6. Деркач Лариса Григорівна - голова Одеської регіональної організації профспілки;
7. Демиденко Лариса Юріївна - голова Миколаївської регіональної організації профспілки;
8. Коротенко Григорій Михайлович - голова Дніпропетровської регіональної організації профспілки;
9. Яницький Тарас Петрович - голова Львівської регіональної організації профспілки

зустрілася з віце-прем'єр-міністром В.А.Кириленком. Участь у перемовинах також взяли: міністр освіти і науки Л.М.Гриневич, заступник міністра М.В.Стріха, заступник міністра фінансів С.М.Марченко, працівники Секретаріату Кабінету Міністрів.



Голова профспілки у своєму виступі акцентував увагу на наступному:

1. Чисельність працівників науково-технічної сфери за роки незалежності скоротилась майже у 3 рази. Це ж стосується і НАН України. За останні п'ять років Академія скоротилась на 17%. Лише за 2015 рік з НАН України пішло 96 докторів наук і 511 кандидатів наук. Така ситуація протирічить загальній тенденції, що властиво як для країн ЄС, так і світовому тренду. Згідно з даними ЮНЕСКО чисельність працівників, зайнятих у науковій сфері, у світі за останні п'ять років збільшилась на 20%.

Наші реалії, на жаль, спростовують слова другого Президента України, який сказав: «Інтелекту ніколи не буває забагато». Складається враження, що нашій державі інтелект не потрібний.

2. Фінансування науки за рахунок загального фонду Державного бюджету України впало до безпрецедентно низького рівня - менше 0,2% від ВВП. Такого не було ніколи, навіть за часів так званого злочинного режиму. Академічна громада як дискримінацію науки оцінює той факт, що видатки загального фонду Державного бюджету України на 2016 рік в цілому заплановані на 14,2% більше, ніж роком раніше, а фінансування НАН України скорочено на 12,2%.

3. Дефіцит коштів фонду оплати праці у 2016 році становить 25-27% (у часовому вимірі це – 3 - 3,5 місяці). Звідси продовження ганебної практики режиму неповного робочого часу і вимушених відпусток без збереження заробітної плати. За таких умов кожне підвищення посадових окладів, як наприклад, останнє - на 6,5% з 1 травня, лише поглиблює кризову ситуацію, оскільки воно зовсім не забезпечене відповідним фінансуванням.

4. Середньомісячна заробітна плата у НАН України у 2015 році становила 3992 грн., що навіть менше, ніж у цілому по галузях економіки

(4500 грн.), не кажучи вже про аналогічний показник у промисловості. Станом на 01.04.16 р. цей розрив лише поглибився: 3590 грн. по НАН України і 4920 грн. по галузях економіки. Оце і вся престижність наукової праці.

Зважаючи на викладене, профспілка очікує від Уряду розуміння проблем, порушених у вимогах профспілки та готовність до їх розв'язання.



Перший віце-президент НАН України А. Г. Наумовець наголосив на тому, що науково-технічна сфера може успішно розвиватись і функціонувати лише у тріаді: освіта-наука-бізнес. Наука може заробляти великі кошти, маючи замовлення від бізнесу (державного чи приватного). Але для цього потрібні податкові стимули і прогресивне інноваційне законодавство. Нічого іншого у світі не придумали. На думку А. Г. Науковця уряду і парламенту необхідно терміново прийняти відповідний закон. Про те що наука, насамперед НАН України і національні галузеві академії наук, мають вагомі досягнення і пропозиції для впровадження у різні галузі економіки та оборону держави наочно засвідчила дводенна виставка, організована у Верховній Раді України.

Позиція урядової сторони, зокрема представника Мінфіну, щодо внесення змін до Державного бюджету наступна: це можливо лише за підсумками трьох кварталів та за умови отримання кредиту від МВФ.

Л. М. Гриневич запропонувала Академії розглянути як варіант вирішення нагальних соціальних проблем звернення до Міністерства фінансів України з проханням наблизити свої видатки з четвертого кварталу на літні місяці. Проте такий крок можливий лише у разі чітких гарантій

уряду щодо виділення додаткових коштів під час внесення відповідних змін до Держбюджету 2016 року.

До того ж необхідно зауважити, що до НАН України надійшло доручення першого віце-прем'єр міністра С.І.Кубіва (від 10.06.2016 р. №19474/1/1-16) про надання головними розпорядниками бюджетних коштів до Мінфіну і Мінекономрозвитку пропозиції щодо скорочення на 10 відсотків видатків державного бюджету поточного року.

Таким чином, Академія і Профспілка повинні зважити всі «за» і «проти» для прийняття виваженого рішення.

Учасники зустрічі попередньо домовились про необхідність організації наради за участю прем'єр-міністра України з метою розробки стратегії розвитку науково-технічної сфери нашої держави.

ЦК профспілки висловлює вдячність всім учасникам акції протесту, які вболівають за долю вітчизняної науки. Але у багатьох мітингувальників виникає закономірне питання: чому не всі працівники Академії вийшли на марш протесту. Можливо їх не хвилює майбутнє Академії та їхні власні робочі місця і заробітна плата. Очевидно з цього потрібно зробити серйозні відповідні висновки.











